



alloysius

De Burcht



Door: Nina van der Niet, Merel van den Enden en Veronique van Miert

Leeswijzer

Dit onderzoeksrapport bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Inleiding -- blz. 3

- **Uitleg** van de schalen van de leer- en werkklimaatvragenlijst

2. Leerklimaatonderzoek De Burcht totaal -- blz. 4

- **Methode** met daarin een beschrijving van de procedure, de gebruikte vragenlijsten, de steekproef, de referentiegroep en de respons
- **Responsoverzicht** onder leerlingen van De Burcht
- **Factsheets** met de leerklimaatresultaten van het totaal van De Burcht

3. Leerklimaatonderzoek per klas -- blz. 11

- **Factsheets** met de leerklimaatresultaten per klas

4. Bijlage -- blz. 26

- **Tabellen leerklimaatonderzoek totaal en per klas**

De factsheets kunnen ook afzonderlijk van deze rapportage gelezen en gebruikt worden, om bijvoorbeeld terug te koppelen aan individuele medewerkers.

De tabellen in de bijlage bevatten de toelichtingen die de docenten en de leerlingen hebben gegeven bij de rapportcijfers.

Beschrijving leerklimaat en leerklimaatvragenlijst SCI

Als gevolg van hun problematiek en omstandigheden komen veel jongeren niet altijd aan onderwijs toe of komen ze in een residentiële instelling voor het eerst sinds jaren weer in aanraking met onderwijs. Dat gaat meestal niet meteen goed. Door ernstige taal- en leerachterstanden (sommige jongeren kunnen nauwelijks lezen of schrijven), psychiatrische problematiek en gedragsproblemen zijn jongeren veelal niet in staat om lange aaneengesloten periodes in de schoolbanken te zitten en vertonen mede daardoor disruptief gedrag in de klas. Niet alleen kunnen ze niet stilzitten, maar ze gaan ook treiteren en laten agressief gedrag zien, zowel richting leeftijdsgenoten als leerkrachten. Door overvraging en vele faalervaringen in het reguliere onderwijs hebben leerlingen vaak minder motivatie voor school en het vertrouwen in het systeem verloren.

De leerklimaat vragenlijst – de SCI – is een gevalideerde klimaatlijst die is ontwikkeld om het leerklimaat in klassen voor onderwijs aan kinderen met gedragsproblemen te meten (Beld, Van der Helm, De Swart & Stams, in press). De lijst is voortgekomen uit een samenwerking tussen Hogeschool Leiden, Hogeschool Windesheim en de Universiteit van Amsterdam.

De vragenlijst bestaat uit vijf schalen en deze bevatten samen 21 items. Daarnaast zijn er 17 items die de veiligheidsbeleving van de leerlingen meten. De antwoordopties zijn op een vijf-punt Likert-schaal: 1 = 'helemaal niet van toepassing' tot 5 = 'helemaal wel van toepassing'.

Ondersteuning docent

De schaal *Ondersteuning van de docent* meet de perceptie van de leerlingen van de mate van ondersteuning en stimulatie van de docenten in het onderwijs. Belangrijke kenmerken van ondersteuning zijn goede instructies geven aan leerlingen, luisteren naar de mening van de leerling en het helpen bij problemen. Voorbeelden van vragen die worden gesteld zijn: 'de docent luistert naar mijn mening' en 'de docent zegt het als ik het goed doe'.

Positieve groepsdynamiek

De schaal *Positieve Groepsdynamiek* meet de mate waarin binnen de klas op een positieve wijze contact wordt gemaakt tussen leerlingen. Voorbeelden van vragen die worden gesteld zijn: 'ik vind mijn klasgenoten aardig' en 'ik heb vrienden in de klas'.

Groei

De schaal *Groei* meet in welke mate de leerlingen het gevoel hebben dat ze leren, vooruitgang in hun leerproces ervaren en werken aan de toekomst. Voorbeelden van vragen die worden gesteld zijn 'wat ik hier op school leer is goed voor mijn toekomst' en 'ik leer nieuwe dingen op school'.

Disruptief gedrag

De schaal *Disruptief gedrag* meet de mate waarin leerlingen agressief gedrag en negatieve omgangsvormen in de klas vertonen, bijvoorbeeld het slaan en schoppen van andere leerlingen, pesten en ruzie maken. Voorbeelden van vragen die worden gesteld zijn: 'er wordt geslagen en geschopt in de klas' en 'er wordt gescholden in de klas'.

Leeratmosfeer in de klas

De schaal *Positieve leeratmosfeer* meet in hoeverre er sprake is van een klas waarin voldoende structuur wordt geboden en orde en rust wordt ervaren. Voorbeelden van vragen die worden gesteld zijn: 'ik kan goed opletten in de klas' en 'ik kan goed werken aan mijn schoolwerk in de klas'.

Veiligheidsbeleving

Bij de veiligheidsbeleving van leerlingen wordt onderscheid gemaakt tussen regels en normen en fysieke veiligheid. De items van de schaal *Regels en normen* vragen naar de eerlijkheid van de regels en de consequente hantering daarvan. Verder wordt deze schaal gekenmerkt door de mate van structuur in de klas, een respectvolle omgang tussen leerlingen onderling en leraren en leerlingen en het bespreekbaar maken van gedragsregels in de klas. Voorbeeldvragen die worden gesteld zijn: 'we bespreken in de klas hoe we met elkaar omgaan' en 'leerlingen hebben respect voor elkaar'. Onder *Fysieke veiligheid* wordt verstaan of leerlingen wel eens zijn bedreigd en of leerlingen zich veilig voelen op school. Een voorbeeldvraag die wordt gesteld is 'ik word bedreigd op school'. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de eigen ervaren veiligheid en de veiligheid van hun medeleerlingen.



Leerklimaatonderzoek De Burcht totaal

Procedure

De vragenlijst voor het leerklimaat is via De Burcht op papier onder de leerlingen uitgezet. Aan alle leerlingen is uitgelegd dat deelname vrijwillig en anoniem is en ze hebben de gelegenheid gehad vragen te stellen. Ook is uitgelegd dat de verzamelde gegevens voor wetenschappelijke doeleinden gebruikt kunnen worden.

Leerklimaat

Vragenlijst

Het leerklimaat is gemeten met de Special Education Classroom Climate Inventory (SECCI; Beld et al., 2017). De vragenlijst bestaat uit 17 items die zijn verdeeld over vijf schalen: *Ondersteuning van de docent*, *Disruptief gedrag*, *Groepsdynamiek* en *Leeratmosfeer*. De vragenlijst is aangevuld met een schaal *Groei*. Tevens wordt er veiligheid in de klas gemeten door drie schalen: *Regels en normen*, *Eigen fysieke veiligheid* en *Fysieke veiligheid anderen*. De items worden door de respondenten gescoord op een vijf-punt Likertschaal (1 = helemaal niet van toepassing en 5 = helemaal van toepassing). Naast de vragen van het leerklimaat kunnen de jongeren de verschillende elementen beoordelen met een rapportcijfers van 0 (= zeer slecht) tot 10 (= zeer goed). De elementen die de leerlingen beoordelen zijn: *Hulp die je krijgt van de docent*, *Wat je hier leert*, *De sfeer in de klas*, *Hoe de klas eruitziet*, *De regels in de klas* en *De veiligheid op school*. Hierbij hebben de leerlingen de mogelijkheid om hun antwoorden toe te lichten.

Referentiegroep

De leerklimaatresultaten van De Burcht totaal zijn vergeleken met een referentiegroep bestaande uit jongeren van verschillende VSO scholen verbonden aan residentiële instellingen. Daarnaast zijn de resultaten vergeleken met . Deze referentiegroep bestaat uit 146 leerlingen die afkomstig zijn van zes verschillende scholen die verbonden zijn aan een justitiële jeugdinrichting en hebben deelgenomen aan het leerklimaatonderzoek in de periode 2016-2017. De resultaten van de afzonderlijke klassen zijn daarnaast vergeleken met het totaal van De Burcht.

Steekproef

Er hebben in totaal 32 van de 89 leerlingen deelgenomen aan het leerklimaatonderzoek (respons = 36%, allemaal mannen). De leerlingen hebben een gemiddelde leeftijd van 19 jaar (*Min* = 14, *Max* = 24)

Analyse

Voor de vergelijking van gemiddelden (*M*) en standaarddeviaties (*SD*) is gebruik gemaakt van Cohens' *d*. Deze maat voor effectgrootte kan gezien worden als indexcijfer voor de grootte van een verschil, waarbij $d < .19$ staat voor een niet noemenswaardig verschil, $d = .20$ - $d = .49$ voor een klein tot middelgroot verschil, $d = .50$ - $d = .79$ voor een middelgroot tot groot verschil en $d > .80$ voor een groot tot zeer groot verschil.

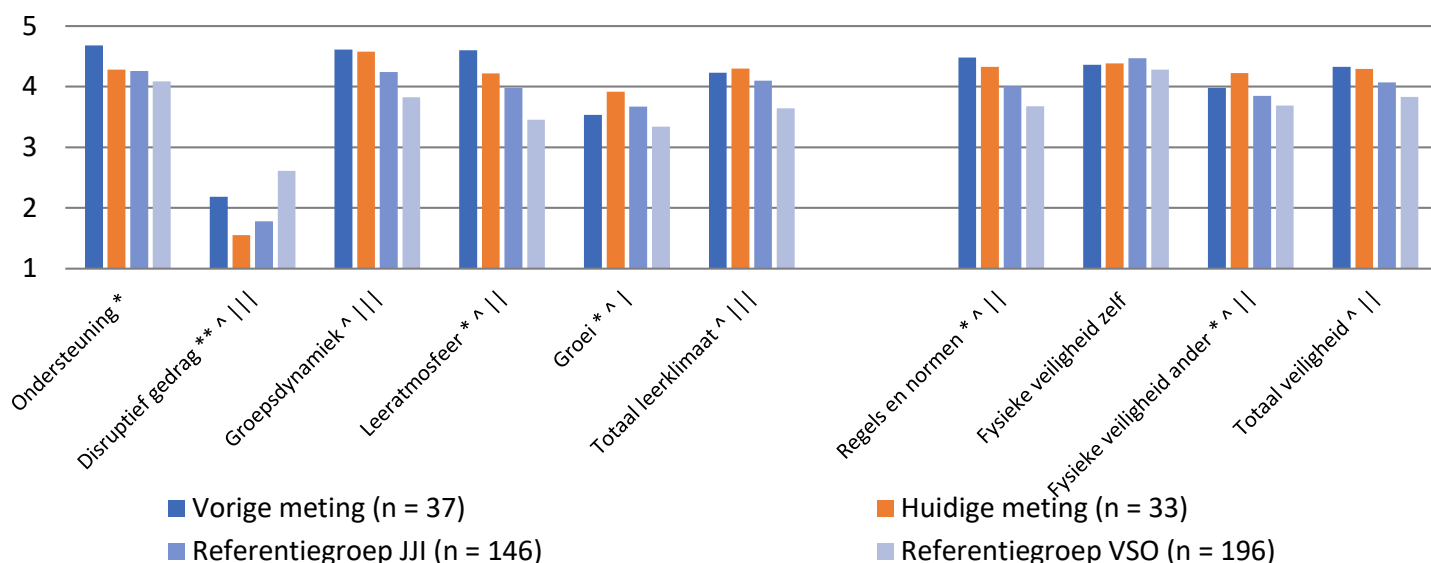
Overzicht van de respons onder leerlingen

Leerlingen			
<u>Klas</u>	<u>Totaal</u>	<u>Respons</u>	<u>Voldoende respons voor beschrijving op klasniveau?</u>
Dijk	7	0 (0%)	Nee
Instroom 1	7	0 (0%)	Nee
Instroom 2	5	3 (60%)	Ja
Instroom 3	8	5 (63%)	Ja
MAR	7	2 (29%)	Nee
MK1	7	4 (57%)	Ja
MK2	8	5 (63%)	Ja
MK3	7	4 (57%)	Ja
ML1H	7	0 (0%)	Nee
ML2T	7	0 (0%)	Nee
Traject 1	5	4 (80%)	Ja
Traject 2	7	5 (71%)	Ja
Traject 3	7	0 (0%)	Nee
Totaal	89	32 (36%)	

NB Bij drie vragenlijsten is een invulpatroon gedetecteerd waardoor deze respondenten niet meegenomen konden worden in verdere analyse. Deze vragenlijsten zijn ook niet meegenomen in bovenstaande responsberekening.

NB Voor de beschrijving van de resultaten per klas geldt dat er minimaal drie respondenten moeten hebben deelgenomen én er sprake is van een respons van minimaal 30% om te kunnen spreken van representatieve resultaten. Bij minder dan drie respondenten of minder dan 30% respons zijn de resultaten mogelijk niet representatief voor de klas.

Schaalscores leerklimate



Resultaten (respons = 36%)

T.o.v. de vorige meting: De leerlingen ervaren een vergelijkbaar leerklimate ten opzichte van de vorige meting. Met name het ervaren van disruptief gedrag is afgenomen. Uit de vragen blijkt dat er vrijwel niet gepest of ruzie gemaakt wordt in de klas. Tevens ervaren de leerlingen meer groeimogelijkheden, waarbij ze aangeven dat wat ze hier op school leren goed is voor hun toekomst. De ervaren groepsdynamiek is vrij positief en vrijwel gelijk gebleven. Ze ervaren hierbij voornamelijk dat klasgenoten aardig tegen ze doen in de klas en dat ze hun klasgenoten leuk vinden. Hoewel de schaalscores voor *Ondersteuning* en *Leeratmosfeer* nog steeds vrij hoog zijn, zijn deze wel afgenomen sinds de vorige meting. De leerlingen ervaren ondersteuning van de docent, omdat ze tevreden zijn over hoe de docent lesgeeft, maar ze zijn iets minder positief over of ze bij de docent terecht kunnen als ze problemen hebben. Uit de vragen over de leeratmosfeer blijkt dat de leerlingen ervaren goed te kunnen werken aan hun schoolwerk en goed kunnen opletten in de klas. Daarentegen zijn ze relatief iets minder positief over hoe rustig de leerlingen zijn als de docent iets uitlegt.

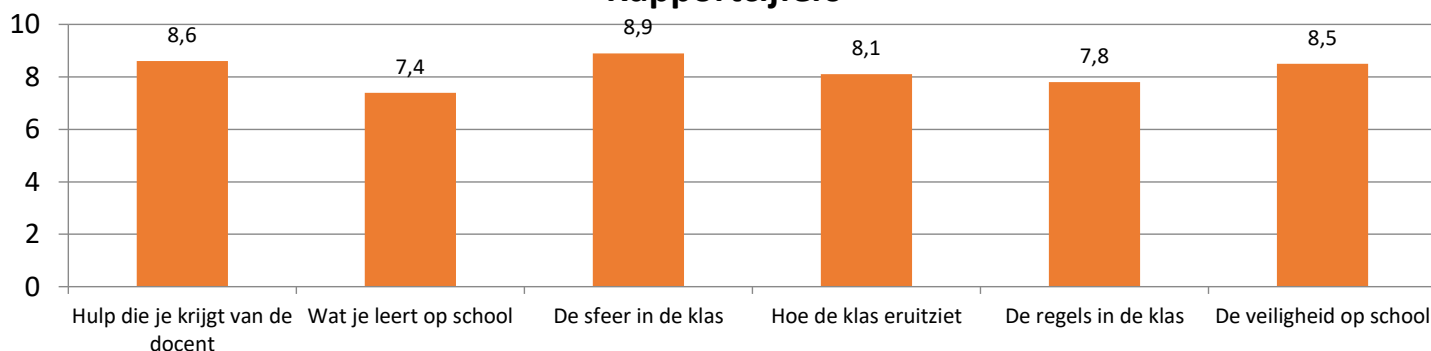
De leerlingen zijn vergelijkbaar positief over de veiligheid op school en in de klas. Ze zijn met name iets positiever over de fysieke veiligheid van anderen. Ze geven aan dat andere leerlingen veilig zijn in de buurt van de school en op de gang. De eigen fysieke veiligheid wordt niet noemenswaardig anders ervaren ten opzichte van de vorige meting. Echter, de leerlingen ervaren de regels en normen iets minder positief. Ze geven aan dat de regels in de klas niet altijd eerlijk zijn, maar dat er wel veel respect is voor leerlingen onderling, voor de docent en van de docent voor de leerlingen.

T.o.v. de referentiegroep JJI: De leerlingen ervaren het leerklimate over het algemeen iets positiever in vergelijking met de referentiegroep JJI. Ze zijn positiever over de groepsdynamiek en leeratmosfeer en ervaren iets meer groeimogelijkheden en iets minder disruptief gedrag. Tevens ervaren de leerlingen de veiligheid als iets positiever, waarbij de regels en normen en de fysieke veiligheid van de ander hoger wordt gewaardeerd. De overige schalen ervaren de leerlingen niet noemenswaardig anders.

T.o.v. de referentiegroep VSO: De leerlingen ervaren een veel positiever leerklimate in vergelijking met de referentiegroep bestaande uit jongeren van andere VSO scholen verbonden aan residentiële instellingen. Ze ervaren met name veel minder disruptief gedrag en een meer positieve groepsdynamiek. Tevens ervaren de leerlingen meer leeratmosfeer en iets meer groeimogelijkheden. De totale veiligheid wordt ook als positiever ervaren. Met name de regels en normen en de fysieke veiligheid van de ander. De overige schalen ervaren de leerlingen niet noemenswaardig anders.

Rapportcijfers: Als aanvulling hebben de leerlingen rapportcijfers toegekend aan de elementen van het leerklimate en de veiligheid in de klas. De gemiddelde rapportcijfers weerspiegelen de positieve resultaten van het onderzoek, ze zijn allemaal ruim voldoende.

Rapportcijfers



Afwijking ten opzichte van de vorige meting:

* = klein tot middelgroot verschil ** = middelgroot tot groot verschil *** = groot tot zeer groot verschil

Afwijking ten opzichte van de referentiegroep VSO JJI:

^ = klein tot middelgroot verschil ^^ = middelgroot tot groot verschil ^^ = groot tot zeer groot verschil

Afwijking ten opzichte van de referentiegroep VSO residentieel gesloten

| = klein tot middelgroot verschil || = middelgroot tot groot verschil ||| = groot tot zeer groot verschil

Wat opvalt voor het totaal van De Burcht

Leerklimaat

- **Het leerklimaat en de veiligheid worden positiever of vergelijkbaar ervaren** (t.o.v. de referentiegroepen en vorige meting)
- **Het schaalgemiddelde van 'Groeï' is lager t.o.v. de rest van de schalen, maar is wel hoger dan de vergelijkingsgroepen**
- **Leerlingen ervaren minder disruptief gedrag** (t.o.v. de vorige meting)
- **Leerlingen ervaren iets minder ondersteuning en leeratmosfeer in de klas** (t.o.v. de vorige meting)
- **Gemiddelde rapportcijfers voor alle elementen zijn ruim voldoende**

Conclusie

De resultaten van het onderzoek laten zien dat de leerlingen erg positief zijn over het leerklimaat op school. In vergelijking met de referentiegroepen worden alle elementen vergelijkbaar of positiever ervaren. De positieve lijn die bij de vorige meting zichtbaar was, lijkt nu stabiel te worden, waarbij het leerklimaat en de veiligheid als vergelijkbaar worden ervaren. Kijkend naar de ander schalen worden er relatief minder groeimogelijkheden ervaren. Hier zit wel verbetering in ten opzichte van de vorige meting. Hoewel de schaalscores van *Ondersteuning* en *Leeratmosfeer* relatief hoog zijn, zijn ze wel iets afgenomen ten opzichte van de vorige meting. Het kan helpen om hierover met de leerlingen in gesprek te gaan om te inventariseren wat zij graag zouden willen aan ondersteuning en hoe de leeratmosfeer verbeterd zou kunnen worden. Op die manier kunnen verbeteringen in het leerklimaat worden gestimuleerd.

De resultaten van het onderzoek kunnen worden besproken aan de hand van onderstaand format. Naar aanleiding van de discussie kunnen concrete doelen worden geformuleerd waar het team de komende periode mee aan de slag kan gaan.

In gesprek over de resultaten

1. Herkennen

- Herkennen we de uitkomsten?

2. Verklaren

- Kunnen we de uitkomsten verklaren?

3. Beoordelen

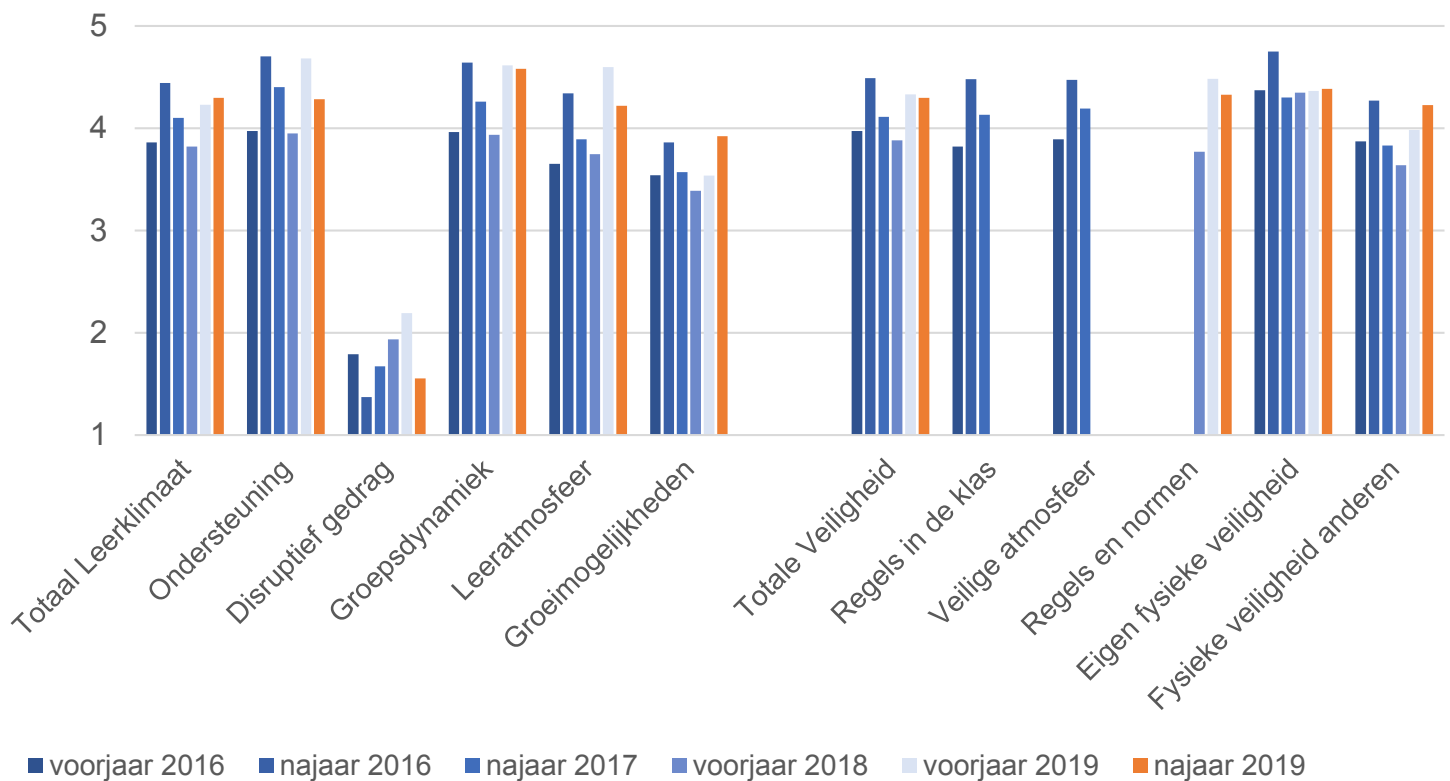
- Wat vinden we van de uitkomsten?

4. Handelen

- Wat willen we behouden / welke stappen kunnen we zetten?

Ontwikkeling leerklimate en veiligheid voorjaar 2016 – voorjaar 2019

Ontwikkeling van het leerklimate 2016 - 2019



In bovenstaande grafiek is de ontwikkeling van het leerklimate binnen VSO De Burcht te zien over de afgelopen vijf metingen. Te zien is dat het leerklimate zich deze meting overwegend positief heeft ontwikkeld ten opzichte van de vorige meting. De ondersteuning van de docent, de leeratmosfeer en regels en normen worden weer iets minder positief ervaren, terwijl disruptief gedrag, groeimogelijkheden en fysieke veiligheid van de ander zich verder positief doorontwikkelen. De andere schalen zijn vrijwel gelijk gebleven, waarbij de lichte stijging vanaf het voorjaar 2018 in stand gehouden wordt en langzaam toegroeit naar de positieve resultaten in het najaar 2016.

Overzicht klassen t.o.v. het schoolgemiddelde

	Totaal leerklimaat	Totale veiligheid
+	Traject 2 ($M = 4.71, d = .90$) Instroom 2 ($M = 4.57, d = .53$) Instroom 3 ($M = 4.48, d = .25$)	Instroom 3 ($M = 4.49, d = .27$) Traject 2 ($M = 4.79, d = .88$) Instroom 2 ($M = 4.41, d = .20$)
+/-	Traject 1 ($M = 4.42, d = .18$) MK1 ($M = 4.37, d = .12$) De Burcht – schoolgemiddelde ($M = 4.30$)	MK1 ($M = 4.43, d = .15$) Traject 1 ($M = 4.37, d = .09$) De Burcht – schoolgemiddelde ($M = 4.29$)
-	MK2 ($M = 3.86, d = -.65$) MK3 ($M = 3.72, d = -1.10$)	MK2 ($M = 4.11, d = .24$) MK3 ($M = 3.62, d = -.92$)

In de bovenstaande tabel is een overzicht van de klassen weergegeven in hoeverre ze afwijken ten opzichte van het totaal van De Burcht. Bij alle klassen zijn het ervaren leerklimaat en de ervaren veiligheid met elkaar verbonden. Instroom 2, Instroom 3 en Traject 2 ervaren bijvoorbeeld een positiever leerklimaat dan het schoolgemiddelde, maar ook een veiliger leerklimaat. Traject 2 ervaart beide zelfs veel positiever in vergelijking met het schoolgemiddelde. De leerlingen van de klassen Traject 1 en MK1 ervaren het totale leerklimaat en de veiligheid niet noemenswaardig anders. De klassen MK2 en MK3 ervaren het leerklimaat en de veiligheid als minder positief. Klas MK3 zelfs veel minder positief.



Leerklimaatonderzoek per klas

Instroom 2

Instroom 3

MK1

MK2

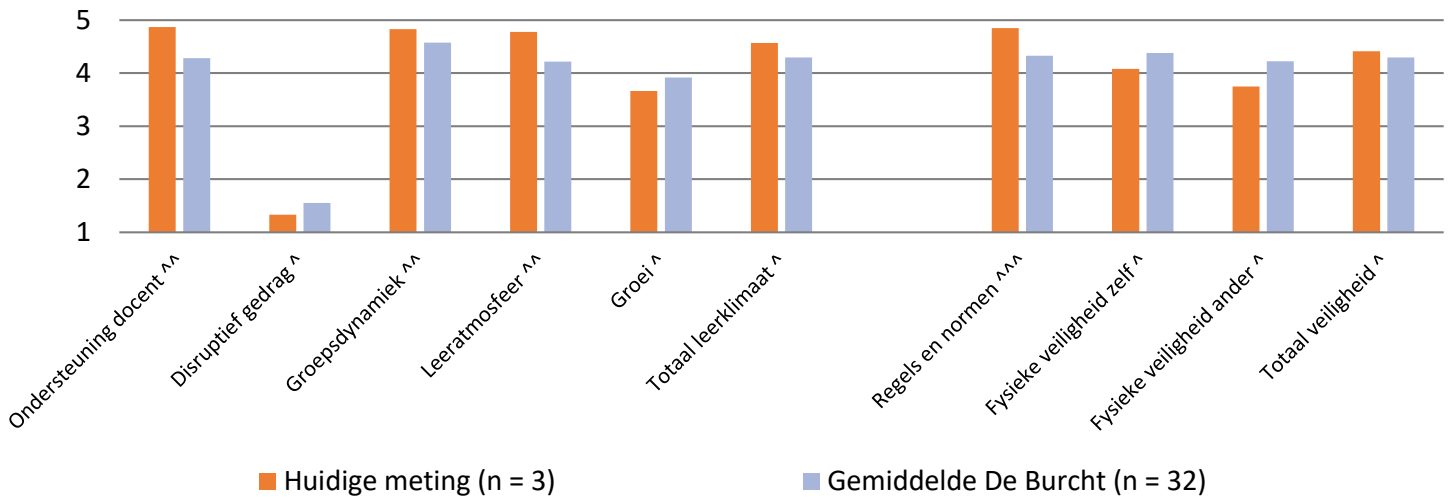
MK3

Traject 1

Traject 2

Instroom 2

Schaalscores leerklimaat



Resultaten (respons = 60%): In totaal hebben 3 van de 5 leerlingen deelgenomen aan het leerklimaatonderzoek.

N.B. De resultaten worden alleen vergeleken met het gemiddelde van De Burcht, omdat er geen vorige meting beschikbaar is.

T.o.v. het schoolgemiddelde: De leerlingen van Instroom 2 ervaren het totale leerklimaat iets positiever in vergelijking met het schoolgemiddelde. Ze ervaren met name meer ondersteuning van de docent, meer groepsdynamiek en meer leeratmosfeer. Uit de vragen blijkt dat de leerlingen ondersteuning ervaren doordat de docent luistert naar hun mening, het zegt als ze het goed doen en ze bij de docent terecht kunnen als ze problemen hebben. De positieve groepsdynamiek is te verklaren doordat de leerlingen hun klasgenoten aardig en leuk vinden in de klas. Over de leeratmosfeer geven ze aan dat ze goed kunnen opletten in de klas. Tevens ervaren de leerlingen iets minder disruptief gedrag. Er wordt niet geslagen, gepest of ruzie gemaakt in de klas. De leerlingen ervaren echter iets minder groeimogelijkheden, waarbij ze minder positief zijn over wat ze op deze school leren.

Over de veiligheid in de klas zijn de leerlingen ook iets positiever. Dit komt omdat ze zeer positief zijn over de regels en normen, waarbij ze op alle bijbehorende vragen hoog scoren. De fysieke veiligheid van zichzelf en anderen ervaren de leerlingen iets minder positief in vergelijking met het schoolgemiddelde. Opvallend is dat de leerlingen aangeven wel eens bedreigd te worden op school. Echter, ze ervaren wel dat ze veilig zijn in de buurt van school en op de gang. Ze zijn wel minder positief over de veiligheid van anderen in en rondom de school.

De rapportcijfers: Slechts één leerling heeft rapportcijfers toegekend aan de verschillende elementen. Door deze te lage respons kunnen deze cijfers niet getoond worden.

Wat opvalt voor deze klas

Leerklimaat

- **Leerlingen zijn iets positiever over het leerklimaat en de veiligheid** (t.o.v. het schoolgemiddelde)
- **Leerlingen zijn iets minder positief over groeimogelijkheden, fysieke veiligheid van zichzelf en van anderen** (t.o.v. het schoolgemiddelde)
- **Veel positiever over regels en normen** (t.o.v. het schoolgemiddelde)
- **Sommige leerlingen geven aan wel eens bedreigd te worden op school**
- **Hoge schaalscore voor ervaren ondersteuning van docent**
- **Het schaalgemiddelde van 'Groeï' is lager t.o.v. de andere schalen**

Conclusie

De leerlingen van Instroom 2 zijn iets positiever over het leerklimaat en de veiligheid t.o.v. het schoolgemiddelde. Ze zijn met name zeer positief over de ondersteuning van de docenten, de groepsdynamiek, leeratmosfeer en regels en normen. Echter, het schaalgemiddelde van Groei is lager in vergelijking met de andere schalen en het schoolgemiddelde. Het kan helpen om hierover met de leerlingen in gesprek te gaan om te kijken welke dingen zij nog willen leren. Op die manier kunnen de groeimogelijkheden verbeterd worden. Een ander punt van aandacht is dat de leerlingen bij hun eigen fysieke veiligheid aangeven wel eens bedreigd te worden op school. Het is belangrijk om hierover met leerlingen in een veilige omgeving in gesprek te gaan om na te gaan hoe en wanneer dit gebeurt en wat er gedaan kan worden om dit te veranderen.

De resultaten van het onderzoek kunnen worden besproken aan de hand van onderstaand format. Naar aanleiding van de discussie kunnen concrete doelen worden geformuleerd waar het team de komende periode mee aan de slag kan gaan.

In gesprek over de resultaten

1. Herkennen

- Herkennen we de uitkomsten?

2. Verklaren

- Kunnen we de uitkomsten verklaren?

3. Beoordelen

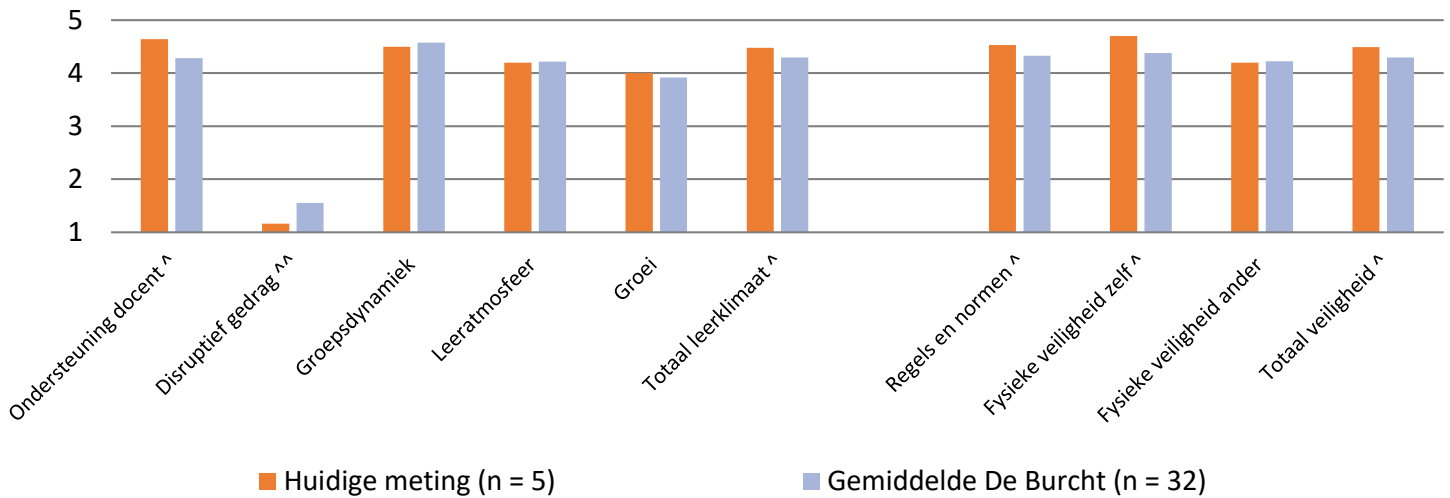
- Wat vinden we van de uitkomsten?

4. Handelen

- Wat willen we behouden / welke stappen kunnen we zetten?

Instroom 3

Schaalscores leerklimaat



Resultaten (respons = 63%) : In totaal hebben 5 van de 8 leerlingen deelgenomen aan het leerklimaatonderzoek.

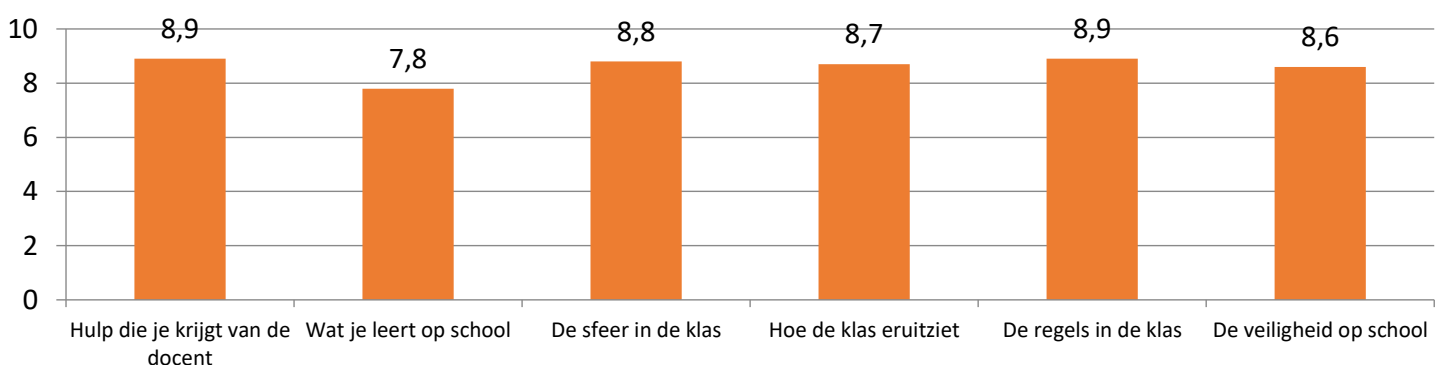
N.B. De resultaten worden alleen vergeleken met het gemiddelde van De Burcht, omdat er geen vorige meting beschikbaar is.

T.o.v. het schoolgemiddelde: De leerlingen van Instroom 3 zijn iets positiever over het leerklimaat dan het gemiddelde van De Burcht. Ze ervaren met name minder disruptief gedrag en geven aan dat er niet geslagen, gepest of ruzie gemaakt wordt in de klas. Tevens ervaren de leerlingen in vergelijking iets meer ondersteuning van de docent. De docent geeft goed les en luistert naar de mening van de leerlingen. De ervaren groepsdynamiek, leeratmosfeer en groeimogelijkheden zijn niet noemenswaardig anders dan het gemiddelde van De Burcht. Uit de individuele vragen over de leeratmosfeer blijkt dat de leerlingen met name positief zijn over dat ze goed kunnen opletten in de klas bij de docent. Tevens geven de leerlingen positief over de groeimogelijkheden en geven ze aan dat wat ze op school leren goed is voor hun toekomst.

Over de veiligheid in de klas zijn de leerlingen ook iets positiever. Zowel over de regels en normen als de eigen fysieke veiligheid zijn de leerlingen iets positiever. Over het algemeen is de schaaScore voor *Regels en normen* vrij hoog. De leerlingen geven aan dat de regels in de klas duidelijk zijn, iedereen zich aan de regels houdt en dat de docent respect voor hen heeft. Bij de eigen fysieke veiligheid geven de leerlingen aan niet bang te zijn op school. De fysieke veiligheid van anderen wordt niet noemenswaardig anders ervaren dan het gemiddelde van De Burcht. Leerlingen geven hierbij aan dat andere leerlingen vrijwel niet bedreigd worden op school.

De rapportcijfers: De leerlingen hebben de elementen van het leerklimaat en de veiligheid in de klas beoordeeld met rapportcijfers. De rapportcijfers zijn allemaal ruim voldoende, waarbij de ondersteuning en de regels in de klas op school met het hoogste rapportcijfer wordt beoordeeld ($M = 8.9$). Ook in de toelichtingen zijn de leerlingen positief over de verschillende elementen. Ze ervaren ondersteuning, omdat “de docent altijd klaar staat voor hulp”, leren “dingen die ik nog niet wist” en ervaren het als “gezellig in de klas”. Ook is de klas “altijd opgeruimd”, zijn er “goede regels” en voelen ze zich “veilig op school en op de gangen”.

Rapportcijfers



Wat opvalt voor deze klas

Leerklimaat

- Rapportcijfers liggen bijna allemaal boven de 8,0
- Schaalscores zijn vergelijkbaar of (iets) positiever dan het schoolgemiddelde
- Leerklimaat en veiligheid worden als iets positiever ervaren (t.o.v. het schoolgemiddelde)
- Minder disruptief gedrag (t.o.v. het schoolgemiddelde)
- Leerlingen zijn niet bang op school

Conclusie

De leerlingen van Instroom 3 ervaren een iets positiever leerklimaat en iets meer veiligheid ten opzichte van het gemiddelde van De Burcht. Er wordt met name minder disruptief gedrag ervaren. Over het algemeen liggen de schaalscores erg hoog (m.u.v. disruptief gedrag, wat positief is). Dit beeld wordt bevestigd door de toegekende rapportcijfers aan de elementen van het leerklimaat en de veiligheid. De leerlingen geven aan niet bang te zijn op school, wat een goede uitkomst is.

De resultaten van het onderzoek kunnen worden besproken aan de hand van onderstaand format. Naar aanleiding van de discussie kunnen concrete doelen worden geformuleerd waar het team de komende periode mee aan de slag kan gaan.

In gesprek over de resultaten

1. Herkennen

- Herkennen we de uitkomsten?

2. Verklaren

- Kunnen we de uitkomsten verklaren?

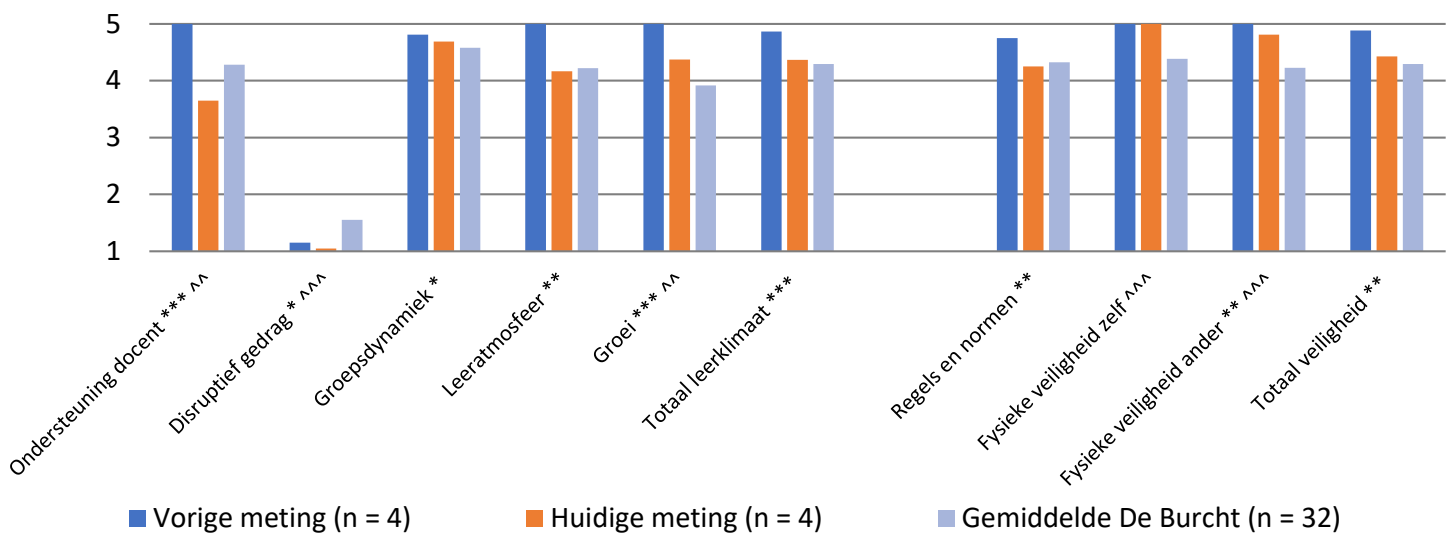
3. Beoordelen

- Wat vinden we van de uitkomsten?

4. Handelen

- Wat willen we behouden / welke stappen kunnen we zetten?

Schaalscores leerklimaat



Resultaten (respons = 57%): In totaal hebben 4 van de 7 leerlingen deelgenomen aan het leerklimaatonderzoek.

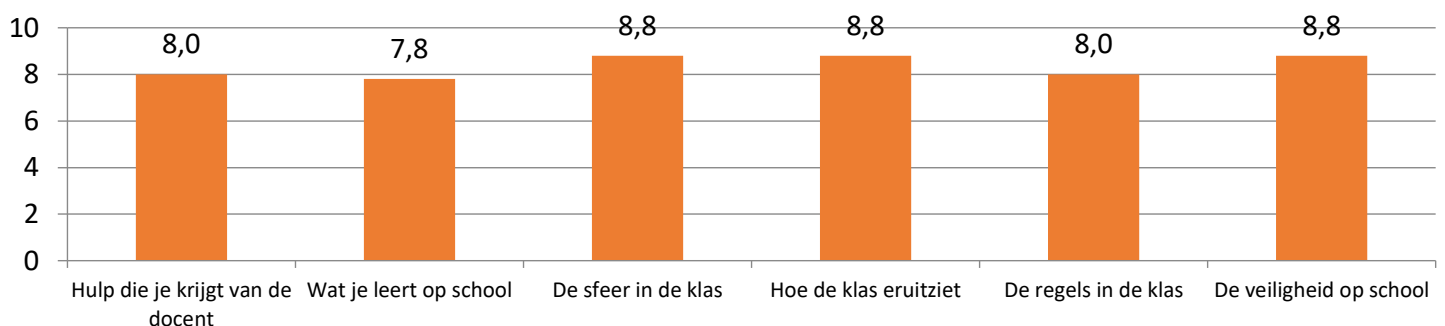
T.o.v. de vorige meting: De leerlingen van Traject 3 zijn over het algemeen veel minder positief over het totale leerklimaat, hoewel de schaalscore vrij hoog is. Met name de ondersteuning en de groeimogelijkheden worden als veel minder positief ervaren. Bij de ondersteuning van de docent geven de leerlingen aan minder positief te zijn over of ze bij de docent terecht kunnen als ze problemen hebben en of de docent hen helpt al ze iets moeilijk vinden. Ze ervaren wel dat de docent goed lesgeeft en luistert naar hun mening. Daarnaast geven de leerlingen bij groeimogelijkheden aan relatief iets minder positief te zijn over of wat ze hier leren op school goed is voor hun toekomst. Ze geven wel aan dat ze nieuwe dingen leren op school en leren van de dingen die ze moeten doen. De leeratmosfeer ervaren de leerlingen minder positief in vergelijking met de maximale schaalscore van de vorige meting. De leerlingen geven aan goed te kunnen werken aan hun schoolwerk in de klas en dat de leerlingen rustig zijn als de docent iets uitlegt. Ze zijn relatief iets minder positief over of ze goed kunnen opletten in de klas. Hoewel de schaalscore op *Groepsdynamiek* hoog ligt, zijn ze in vergelijking met de vorige meting iets minder positief. Uit de vragen blijkt niets opvallends, maar ze ervaren relatief iets minder vrienden in de klas te hebben. De leerlingen zijn iets positiever over de mate van ervaren disruptief gedrag. De lage schaalscore wordt verklaard doordat de leerlingen ervaren dat er niet wordt geslagen, geschopt, gepest, gescholden of ruzie gemaakt wordt in de klas. Eén leerling geeft aan dat er heel soms een beetje lawaai wordt gemaakt.

Wat betreft de veiligheid, zijn de leerlingen minder positief in vergelijking met de vorige meting. Ze zijn met name minder positief over de regels en normen en de fysieke veiligheid van de ander. Over het algemeen zijn ze vrij positief over de structuur, maar ze geven aan iets minder te ervaren dat ze in de klas bespreken hoe we met elkaar omgaan en dat de docent helpt om ruzie tussen leerlingen op te lossen. Over de fysieke veiligheid van de ander geven de leerlingen aan dat andere leerlingen veilig zijn op de gang. Eén leerling geeft aan iets minder te ervaren dat andere leerlingen veilig zijn in de buurt van school en ervaart iets meer dat andere leerlingen bang zijn en worden bedreigd op school. Bij de eigen fysieke veiligheid zijn de responsen van één leerling niet meegenomen in de gemiddelde schaalscore, vanwege het missen van een score op één vraag. Opvallend is dat deze leerling minder positief is over de eigen fysieke veiligheid. De andere leerlingen zijn daarentegen zeer positief over de eigen fysieke veiligheid.

T.o.v. het schoolgemiddelde: De leerlingen van MK1 beleven het leerklimaat vergelijkbaar met het gemiddelde van De Burcht. Ze ervaren veel minder disruptief gedrag en meer groeimogelijkheden. Daarentegen ervaren ze minder ondersteuning van de docent. Er zijn geen noemenswaardige verschillen in groepsdynamiek en leeratmosfeer in vergelijking met het schoolgemiddelde. De totale veiligheid wordt ook als vergelijkbaar ervaren. De leerlingen ervaren met name veel meer fysieke veiligheid voor zichzelf en de ander. De regels en normen worden vrijwel vergelijkbaar ervaren met het gemiddelde van de school.

De rapportcijfers: De rapportcijfers die de leerlingen hebben toegekend aan de elementen van het leerklimaat en de veiligheid zijn allemaal ruim voldoende. De sfeer, hoe de klas eruitziet en de veiligheid op school wordt beoordeeld met het hoogste rapportcijfer, en wat ze leren op school wordt met het laagste cijfer beoordeeld. Over wat ze leren op school zegt een leerling: "Veel dezelfde stof die ik al heb gehad". Opvallend is dat de ondersteuning van de docent een relatief lage schaalscore heeft, maar wel een hoog rapportcijfer krijgt. In de toelichting geeft een leerling aan: "Omdat niet iedereen je helpt, maar als je vraagt om iets te regelen doen sommigen het gelijk".

Rapportcijfers



Afwijking per klas ten opzichte van de vorige meting:

* = klein tot middelgroot verschil ** = middelgroot tot groot verschil *** = groot tot zeer groot verschil

Afwijking per klas ten opzichte van het schoolgemiddelde:

^ = klein tot middelgroot verschil ^^ = middelgroot tot groot verschil ^^^ = groot tot zeer groot verschil

Wat opvalt voor deze klas

Leerklimaat

- **Over het algemeen een positief leerklimaat en veiligheid** (wel sterk verminderd t.o.v. de vorige meting)
- **Weinig ondersteuning voor de leerlingen** (maar wel een hoog rapportcijfer, $M = 8.0$)
- **Eén leerling is minder positief over de veiligheid**

Conclusie

Over het algemeen zijn de leerlingen van MK1 redelijk positief over het leerklimaat en de veiligheid, hoewel de schaa scores sterk verminderd zijn ten opzichte van de hoge scores van de vorige meting. Met name de ondersteuning van de docent is relatief laag in vergelijking met zowel de vorige meting als het schoolgemiddelde. De hulp die ze krijgen van de docent krijgt wel een hoog rapportcijfer. Het is belangrijk om hier met de leerlingen over in gesprek te gaan om te kijken waar deze discrepantie vandaan komt en naar hoe de ondersteuning vanuit de docent verbeterd zou kunnen worden. Over het algemeen ervaren de leerlingen de veiligheid als positief, maar is er één leerling die minder positief is. Door in gesprek te gaan met de leerlingen in een veilige omgeving kan gekeken worden naar waar dit gevoel vandaan zou kunnen komen en hoe dit verbeterd zou kunnen worden. Ook is het van belang om te bespreken waar de daling van scores ten opzichte van de vorige meting vandaan zou kunnen komen.

De resultaten van het onderzoek kunnen worden besproken aan de hand van onderstaand format. Naar aanleiding van de discussie kunnen concrete doelen worden geformuleerd waar het team de komende periode mee aan de slag kan gaan.

In gesprek over de resultaten

1. Herkennen

- Herkennen we de uitkomsten?

2. Verklaren

- Kunnen we de uitkomsten verklaren?

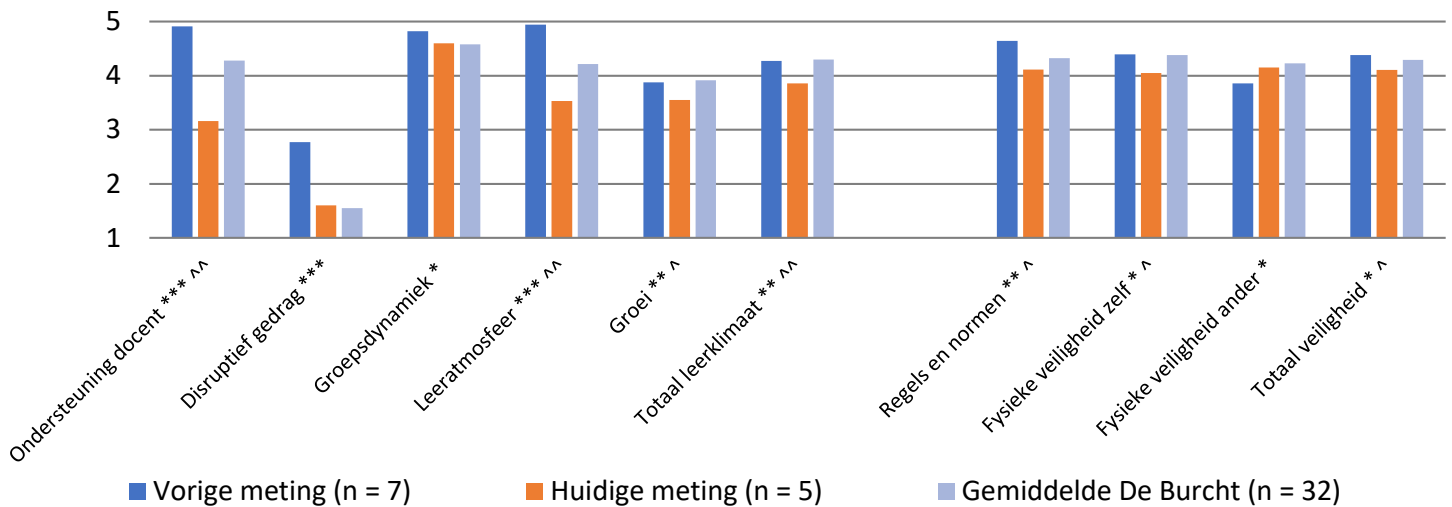
3. Beoordelen

- Wat vinden we van de uitkomsten?

4. Handelen

- Wat willen we behouden / welke stappen kunnen we zetten?

Schaalscores leerklimaat



Resultaten (respons = 63%): In totaal hebben 5 van de 8 leerlingen deelgenomen aan het leerklimaatonderzoek.

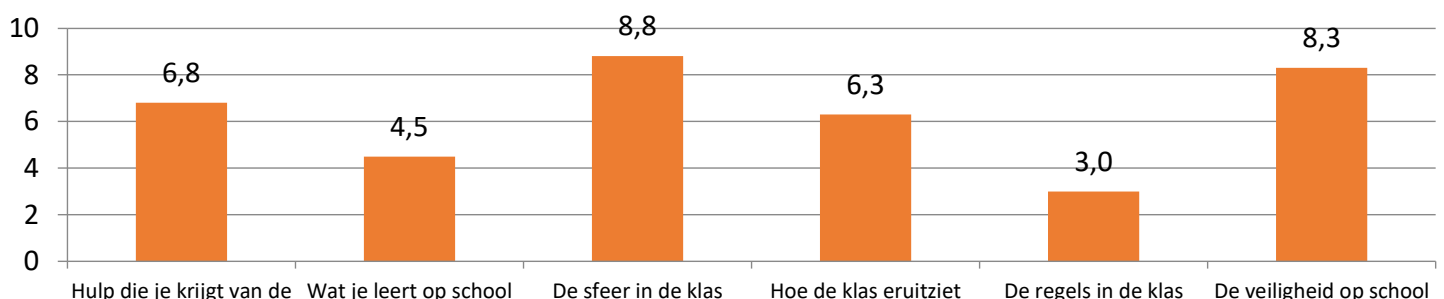
T.o.v. de vorige meting: De leerlingen van MK2 zijn over het algemeen minder positief over het leerklimaat in vergelijking met de vorige meting. Ze zijn met name veel minder positief over de ondersteuning van de docent en de leeratmosfeer in de klas. Bij de ondersteuning geven de leerlingen aan dat de docent minder goed luistert naar hun mening en dat ze vrijwel niet terecht kunnen als ze problemen hebben. Bij leeratmosfeer kan de daling te wijten zijn aan de leerlingen die niet ervaren dat andere de leerlingen rustig zijn als de docent iets uitlegt. Tevens worden er minder groeimogelijkheden ervaren. Opvallend hierbij is dat de leerlingen aangeven niks op deze school te leren, terwijl ze ook aangeven te leren van de dingen die ze moeten doen op school en dat wat ze hier op school leren goed is voor hun toekomst. Tevens wordt er iets minder groepsdynamiek ervaren, waarbij de leerlingen relatief minder aangeven vrienden te hebben in de klas. Ze vinden hun klasgenoten wel aardig en leuk en de leerlingen doen ook aardig tegen elkaar. De leerlingen ervaren wel veel minder disruptief gedrag in vergelijking met de vorige meting. Er wordt niet gepest of ruzie gemaakt en vrijwel niet geslagen en geschopt in de klas. Er wordt wel eens te vaak lawaai gemaakt.

De leerlingen ervaren iets minder veiligheid in de klas en op school. Ze zijn met name minder positief over de regels en normen, waarbij ze aangeven dat niet iedereen zich aan de regels houdt. In vergelijking met de vorige meting zijn de leerlingen iets minder positief over hun eigen veiligheid, maar wel weer iets positiever over de fysieke veiligheid van anderen. Ze geven aan soms zelf een beetje bang te zijn op school. Ook blijkt dat de leerlingen ervaren dat andere leerlingen wel eens bedreigd worden op school, maar wel veilig zijn in de buurt van de school.

T.o.v. het schoolgemiddelde: In vergelijking met het gemiddelde van De Burcht zijn de leerlingen minder positief over het leerklimaat en dan met name over de ondersteuning van de docent en de leeratmosfeer. Ook geven ze aan minder groeimogelijkheden te ervaren. Tevens ervaren de leerlingen de veiligheid als iets minder positief. Ze zijn met name iets minder tevreden met de regels en normen en de eigen fysieke veiligheid. De overige schalen verschillen niet noemenswaardig van het schoolgemiddelde.

De rapportcijfers: De rapportcijfers die de leerlingen hebben toegekend aan de elementen van het leerklimaat en de veiligheid zijn vrij verschillend. De sfeer en veiligheid krijgen hoge rapportcijfers, maar de regels in de klas en wat je leert op school krijgen onvoldoendes. Eén leerling geeft aan dat er "vergaderd moet worden voor een nieuwe organisatie". Ze ervaren "verrotte regels" en "ik leer sommige dingen wel, maar soms is het ook bullshit", terwijl de sfeer in de klas "altijd gezellig en grappen" is. Opvallend is de discrepantie tussen de schaalscores en rapportcijfers op het gebied van wat je leert (groei) en de regels in de klas. Dit kan (deels) te verklaren zijn doordat bij de rapportcijfers de antwoorden voor *hoe de klas eruitziet* vrij verspreid liggen, de meningen van de leerlingen zijn hier dus sterk over verdeeld. De relatief hoge schaalscore op regels en normen en het lage rapportcijfer voor de regels in de klas is moeilijk te verklaren.

Rapportcijfers



Afwijking per klas ten opzichte van de vorige meting:

* = klein tot middelgroot verschil ** = middelgroot tot groot verschil *** = groot tot zeer groot verschil

Afwijking per klas ten opzichte van het schoolgemiddelde:

^ = klein tot middelgroot verschil ^^ = middelgroot tot groot verschil ^^ = groot tot zeer groot verschil

Wat opvalt voor deze klas

Leerklimaat

- Over het algemeen minder positief over het leerklimaat en de veiligheid
- Leerlingen zijn minder positief over ondersteuning, leeratmosfeer en groei
- Veel minder disruptief gedrag (t.o.v. de vorige meting)
- Discrepantie in schaalscores en rapportcijfers voor groei en regels (lage rapportcijfers en redelijke schaalscores)

Conclusie

Over het algemeen zijn de leerlingen van MK2 minder positief ten opzichte van zowel de vorige meting als het schoolgemiddelde. Daarentegen ervaren leerlingen veel minder disruptief gedrag in vergelijking met de vorige meting, wat heel positief is. De leerlingen zijn wel minder positief over de ondersteuning van de docent, de leeratmosfeer en de groeimogelijkheden. Dit laatste element krijgt, samen met de regels in de klas, ook een onvoldoende rapportcijfer. Opvallend is dat de schaalscore voor de regels en normen wel weer relatief hoog is. Het is van belang om deze discrepanties, de onvoldoende rapportcijfers en de relatief lage schaalscores te bespreken met de leerlingen. Het kan helpen om deze gebieden met de leerlingen te evalueren. Zo kan er gekeken worden naar de wensen en behoeften zodat zij het leerklimaat in de klas positiever kunnen ervaren.

De resultaten van het onderzoek kunnen worden besproken aan de hand van onderstaand format. Naar aanleiding van de discussie kunnen concrete doelen worden geformuleerd waar het team de komende periode mee aan de slag kan gaan.

In gesprek over de resultaten

1. Herkennen

- Herkennen we de uitkomsten?

2. Verklaren

- Kunnen we de uitkomsten verklaren?

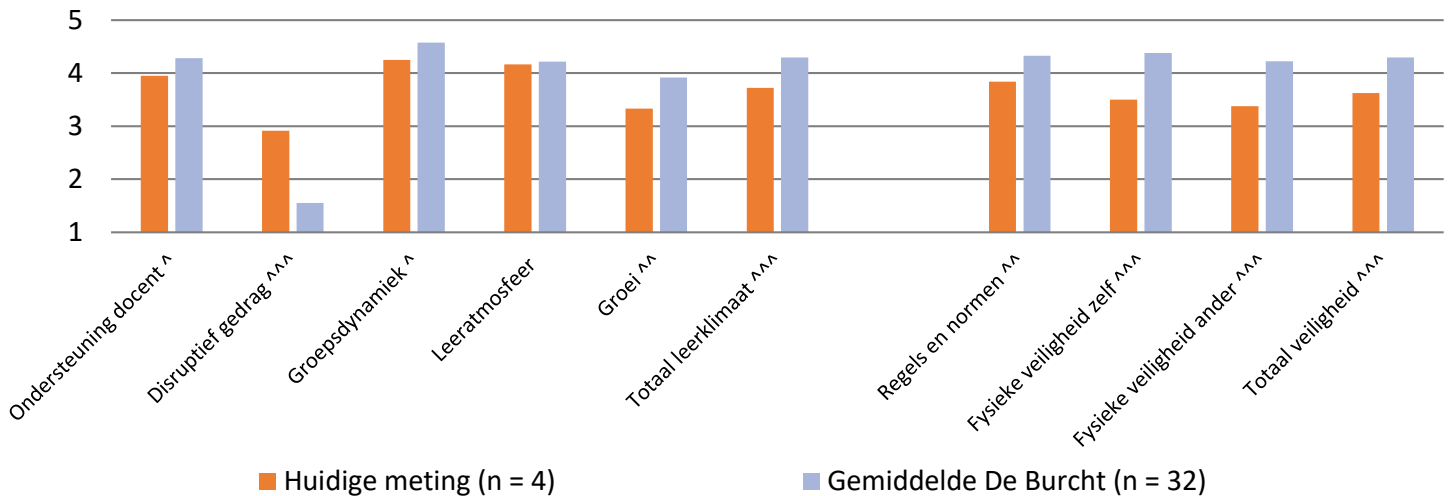
3. Beoordelen

- Wat vinden we van de uitkomsten?

4. Handelen

- Wat willen we behouden / welke stappen kunnen we zetten?

Schaalscores leerklimaat



Resultaten (respons = 57%): In totaal hebben 4 van de 7 leerlingen deelgenomen aan het leerklimaatonderzoek.

N.B. De resultaten worden alleen vergeleken met het gemiddelde van De Burcht, omdat er geen vorige meting beschikbaar is.

T.o.v. het schoolgemiddelde: De leerlingen van MK3 zijn in vergelijking met het schoolgemiddelde veel minder positief over het leerklimaat en de veiligheid. Er wordt met name veel meer disruptief gedrag ervaren, waarbij de leerlingen aangeven dat er gescholden wordt in de klas en er te vaak lawaai wordt gemaakt. Tevens ervaren de leerlingen minder groeimogelijkheden, doordat ze ervaren minder (nieuwe) dingen op school te leren. De ondersteuning van de docent en de groepsdynamiek wordt iets minder positief ervaren. Bij ondersteuning geven de leerlingen relatief minder vaak aan terecht te kunnen bij de docent als ze problemen hebben en dat de docent relatief minder vaak helpt als ze iets moeilijk vinden. Hoewel de schaalscore nog steeds redelijk hoog is, geven de leerlingen aan hun klasgenoten minder aardig en leuk te vinden in de klas. De leeratmosfeer wordt niet noemenswaardig anders ervaren dan het gemiddelde van De Burcht.

De totale veiligheid wordt veel minder positief ervaren in vergelijking met het schoolgemiddelde. Met name de fysieke veiligheid van zichzelf en anderen wordt veel minder positief ervaren. De leerlingen geven aan zelf weleens bedreigd te worden en bang te zijn op school en ook dat andere leerlingen dit ervaren. De regels en normen worden ook minder positief ervaren. Ze geven aan minder te bespreken in de klas hoe we met elkaar omgaan en dat de docent niet echt helpt als er ruzie is tussen leerlingen.

De rapportcijfers: Slechts één leerling heeft rapportcijfers gegeven voor de verschillende elementen. Door deze te lage respons kunnen deze cijfers niet getoond worden.

Wat opvalt voor deze klas

Leerklimaat

- Over het algemeen een minder positief leerklimaat
- De leerlingen voelen zichzelf niet echt veilig en ook geven ze dit aan voor de andere leerlingen
- Leerlingen ervaren veel meer disruptief gedrag

Conclusie

De leerlingen van MK3 zijn over het algemeen minder positief over het leerklimaat en de veiligheid. De schaa scores voor ondersteuning, groepsdynamiek en leeratmosfeer wel redelijk positief. Daarentegen ervaren de leerlingen vrij veel disruptief gedrag en ervaren de leerlingen geen veilig leerklimaat voor zowel zichzelf als voor andere leerlingen. Het is van belang om hierover met de leerlingen in een veilige omgeving in gesprek te gaan om een veilig leerklimaat voor de leerlingen te kunnen stimuleren.

De resultaten van het onderzoek kunnen worden besproken aan de hand van onderstaand format. Naar aanleiding van de discussie kunnen concrete doelen worden geformuleerd waar het team de komende periode mee aan de slag kan gaan.

In gesprek over de resultaten

1. Herkennen

- Herkennen we de uitkomsten?

2. Verklaren

- Kunnen we de uitkomsten verklaren?

3. Beoordelen

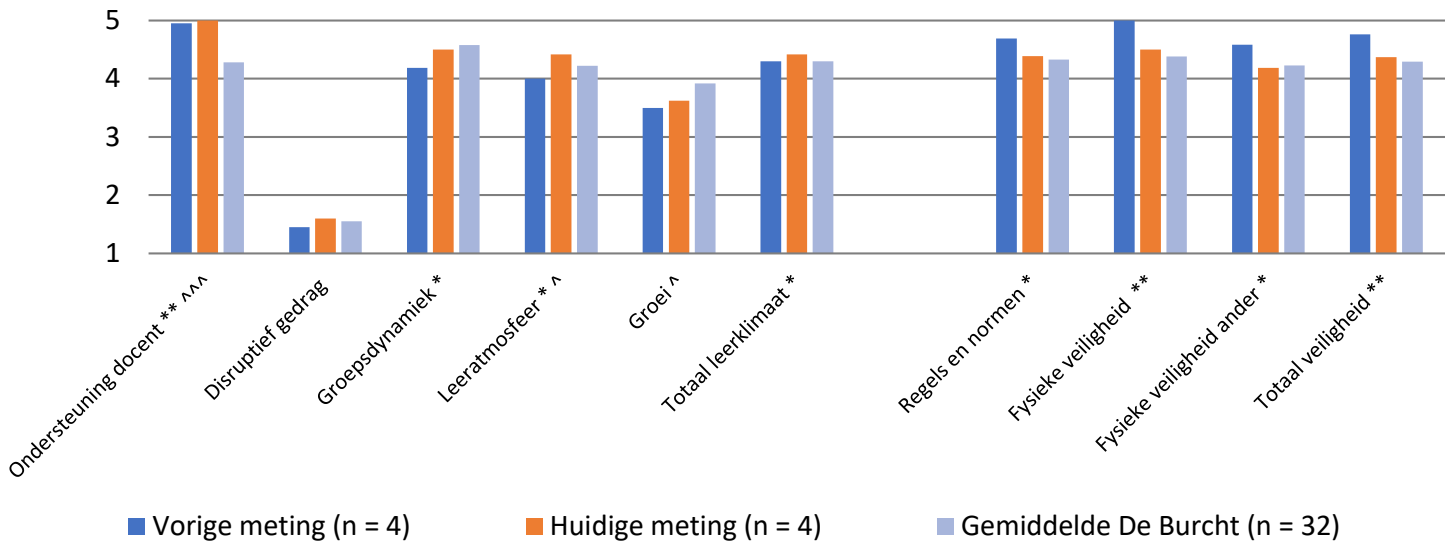
- Wat vinden we van de uitkomsten?

4. Handelen

- Wat willen we behouden / welke stappen kunnen we zetten?

Traject 1

Schaalscores leerklimaat



Resultaten (respons = 80%): In totaal hebben 4 van de 5 leerlingen deelgenomen aan het leerklimaatonderzoek.

T.o.v. de vorige meting: De leerlingen zijn over het algemeen iets positiever ten opzichte van de vorige meting. Dit komt met name doordat ze meer ondersteuning van de docent ervaren. Op alle bijbehorende vragen zijn de leerlingen maximaal positief en de schaaftscore zelf bereikt dan ook het maximum. Ook zijn de leerlingen iets positiever over de groepsdynamiek en de leeratmosfeer. Uit de individuele vragen over de groepsdynamiek blijkt niet waardoor dit komt, aangezien de leerlingen niet differentiëren op de vragen. Bij de leeratmosfeer geven de leerlingen aan iets minder positief te zijn over dat wanneer de docent iets uitlegt, de leerlingen rustig zijn. De mate van ervaren disruptief gedrag en groeimogelijkheden zijn vrijwel gelijk gebleven. De leerlingen geven aan dat er iets meer lawaai gemaakt wordt in de klas in vergelijking met of er wordt geslagen, gepest, ruzie gemaakt en lawaai gemaakt wordt in de klas. Bij groeimogelijkheden geven de leerlingen aan te ervaren dat ze wat leren op deze school. Wel zijn ze iets minder positief over wat ze leren van de dingen die ze moeten doen en of ze nieuwe dingen leren op school.

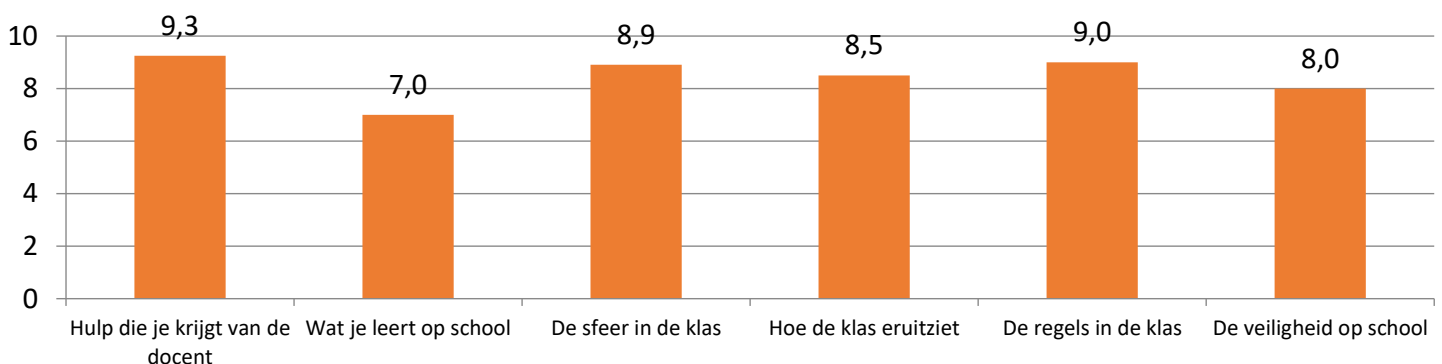
Alhoewel de schaaftscores over de veiligheid hoog zijn, ervaren de leerlingen de veiligheid als minder positief ten opzichte van de vorige meting. De eigen fysieke veiligheid wordt als minder positief ervaren, waarbij de bijbehorende vragen hier geen verdere uitleg over geven. Ook worden de regels en normen en de fysieke veiligheid van de ander iets minder positief ervaren. Ze zijn vrijwel positief over alle bijbehorende vragen, alleen geven ze aan relatief iets minder positief te zijn over de eerlijkheid van de regels in de klas. De leerlingen zijn iets minder positief over de veiligheid van andere leerlingen en geven hierbij aan dat andere leerlingen relatief bang zijn op school.

T.o.v. het schoolgemiddelde: De leerlingen van Traject 1 zijn over het algemeen vergelijkbaar positief over het leerklimaat en de veiligheid. Opvallend is het grote verschil in ervaren ondersteuning van de docent in vergelijking met het schoolgemiddelde. De leeratmosfeer wordt iets positiever ervaren. De mate van ervaren disruptief gedrag en groepsdynamiek is vrijwel vergelijkbaar. Echter, de schaaftscore op groeimogelijkheden is relatief laag in vergelijking met de andere schaaftscores. Ook worden er iets minder groeimogelijkheden ervaren in vergelijking met het schoolgemiddelde.

De schaaftscores van de elementen van veiligheid verschillen niet noemenswaardig van het schoolgemiddelde.

De rapportcijfers: De rapportcijfers die de leerlingen hebben gegeven zijn erg hoog. De leerlingen geven de hulp die ze krijgen van de docent het hoogste rapportcijfer ($M = 9,3$) met als toelichting: "Ze vraagt altijd of je hulp nodig hebt". Dit komt overeen met de maximale schaaftscore op ondersteuning van de docent. *Wat je leert op school* krijgt het laagste rapportcijfer. De schaaftscore van *Groei* is ook relatief het laagste. De andere rapportcijfers zijn ook een goede weerspiegeling van de positieve resultaten op de schaaftscores. Een opmerking van een leerling over de regels in de klas: "Wordt niet te veel van je verwacht dus houden aan de regels is gemakkelijk".

Rapportcijfers



Afwijking per klas ten opzichte van de vorige meting:

* = klein tot middelgroot verschil ** = middelgroot tot groot verschil *** = groot tot zeer groot verschil

Afwijking per klas ten opzichte van het schoolgemiddelde:

^ = klein tot middelgroot verschil ^^ = middelgroot tot groot verschil ^^ = groot tot zeer groot verschil

Wat opvalt voor deze klas

Leerklimaat

- **Maximale schaalscore op ondersteuning van de docent**
- **Hoge schaalscores op veiligheid, maar iets minder positief** (t.o.v. de vorige meting)
- **Relatief laag schaalgemiddelde en rapportcijfer van de groeimogelijkheden** (t.o.v. andere elementen)

Conclusie

In vergelijking met de vorige meting nog steeds heel veel ervaren ondersteuning.

Over het algemeen zijn de leerlingen van Traject 1 positief over het leerklimaat, en voelen ze zich erg veilig in de klas en op school. De positieve lijn van ervaren ondersteuning is in vergelijking met de vorige metingen doorgezet en heeft nu zijn maximum bereikt, wat een hele goede uitkomst is. De schaalscores op veiligheid zijn hoog en vergelijkbaar met het schoolgemiddelde, maar maakt wel een daling door ten opzichte van de vorige meting. Het is belangrijk om samen met de leerlingen in een veilige omgeving in gesprek te gaan over deze daling en te kijken naar hoe dit verbeterd kan worden. Daarnaast blijkt de groeimogelijkheden voor de leerlingen een punt van aandacht te zijn. Het kan helpen om met de leerlingen te evalueren wat zij van de lesstof vinden en wat zij zelf graag nog zouden willen leren. Zo kan er, uiteraard met het oog op de verplichte leerstof, gekeken worden naar de wensen van de leerlingen zodat zij hier ook meer plezier en nut uit kunnen halen.

De resultaten van het onderzoek kunnen worden besproken aan de hand van onderstaand format. Naar aanleiding van de discussie kunnen concrete doelen worden geformuleerd waar het team de komende periode mee aan de slag kan gaan.

In gesprek over de resultaten

1. Herkennen

- Herkennen we de uitkomsten?

2. Verklaren

- Kunnen we de uitkomsten verklaren?

3. Beoordelen

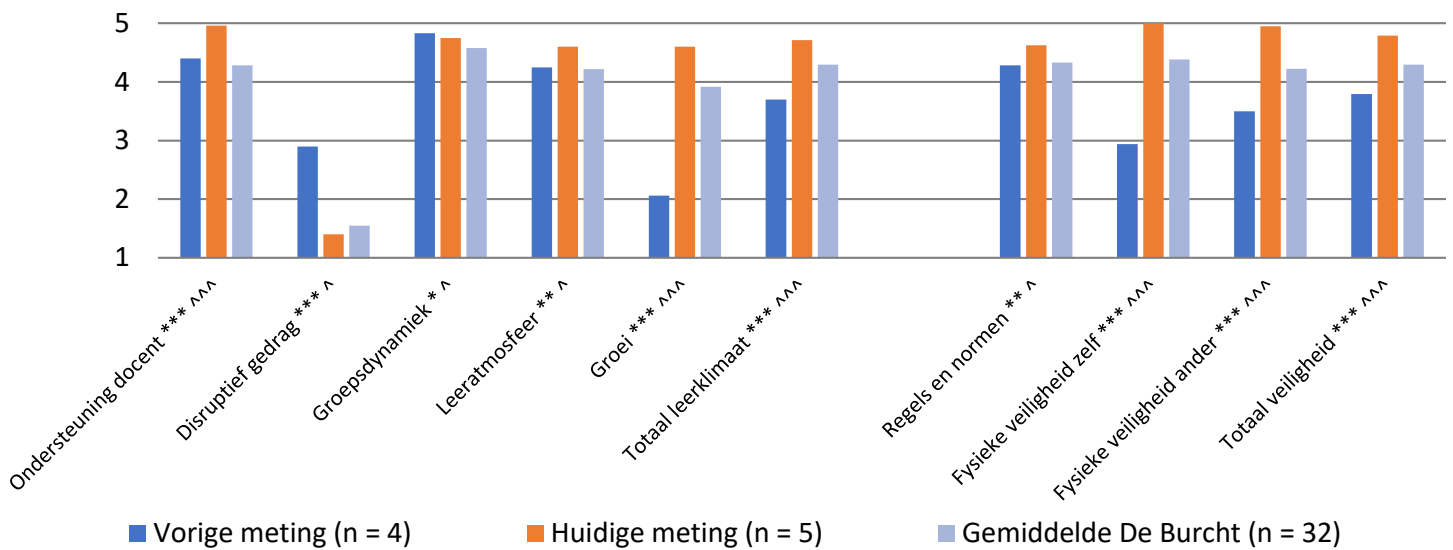
- Wat vinden we van de uitkomsten?

4. Handelen

- Wat willen we behouden / welke stappen kunnen we zetten?

Traject 2

Schaalscores leerklimaat



Resultaten (respons = 71%): In totaal hebben 5 van de 7 leerlingen deelgenomen aan het leerklimaatonderzoek.

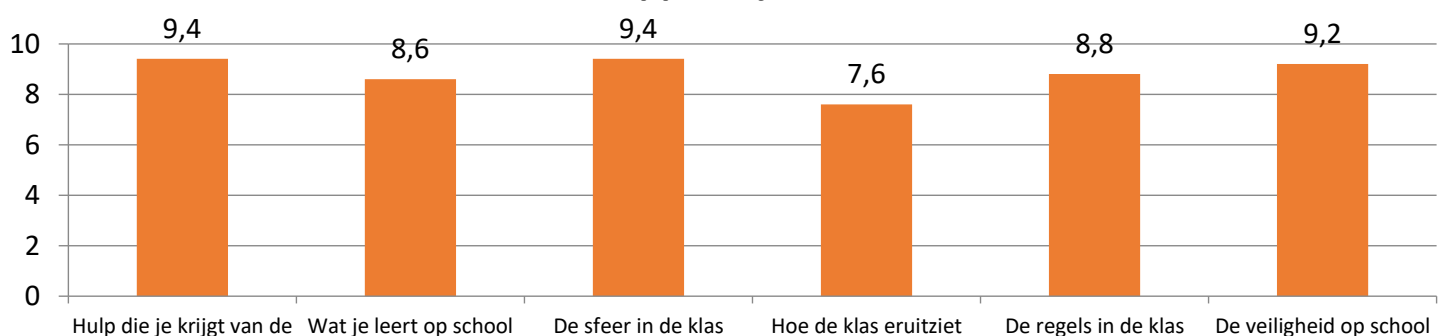
T.o.v. de vorige meting: Sinds de vorige meting zijn het leerklimaat en de veiligheid enorm verbeterd. Over het algemeen zijn alle schaalscores vrij positief. Met name de ondersteuning van de docent, de groeimogelijkheden en de mate van ervaren disruptief gedrag worden veel positiever ervaren door de leerlingen. De schaalscore voor *Ondersteuning* ligt tegen het maximum aan, waarbij alleen de vraag of de docent het zegt als ik het goed doe net iets lager dan het maximum wordt ervaren. De mate van ervaren disruptief gedrag is veel lager in vergelijking met de vorige meting waarbij wordt aangegeven dat er niet gepest of ruzie gemaakt wordt in de klas. Opvallend is wel dat de leerlingen aangeven dat er heel soms wel eens geslagen en geschopt wordt. De groeimogelijkheden worden erg positief ervaren, zeker in vergelijking met de andere klassen. De leerlingen van Traject 2 geven aan dat wat ze hier op school leren goed is voor hun toekomst. De leeratmosfeer wordt ook als positiever ervaren, waarbij ze aangeven dat ze goed kunnen werken aan hun schoolwerk in de klas. Daarentegen wordt de groepsdynamiek iets minder positief ervaren dan de vorige meting, hoewel de schaalscore nog steeds vrij hoog ligt. Hun klasgenoten doen aardig tegen ze in de klas, maar ze zijn relatief iets minder positief over of ze vrienden in de klas hebben.

Alle gemiddelde schaalscores van veiligheid liggen vrij hoog. Met name de fysieke veiligheid van zichzelf en de ander worden veel positiever ervaren in vergelijking met de vorige meting. De bijbehorende vragen kregen de meest positieve scores toegekend. Een kleine uitzondering hierop was de vraag 'Andere leerlingen zijn bang op school', waarbij slechts één leerling aangaf het hier 'een beetje niet' mee eens te zijn. De regels en normen wordt ook als positiever ervaren. Hierbij geven de leerlingen aan veel respect te ervaren van zowel docent als leerlingen. Tevens is er veel respect voor de docent van de leerlingen en als er ruzie is tussen leerlingen helpt de docent om deze op te lossen.

T.o.v. het schoolgemiddelde: De leerlingen ervaren het leerklimaat en de veiligheid veel positiever in vergelijking met het schoolgemiddelde. Met name de ondersteuning van de docent en de groeimogelijkheden worden als veel positiever ervaren. Ze zijn iets positiever over de mate van het ervaren van disruptief gedrag, de groepsdynamiek en de leeratmosfeer. Met name de fysieke veiligheid van zichzelf en anderen worden als veel positiever ervaren in vergelijking met het schoolgemiddelde. De regels en normen worden iets positiever ervaren.

De rapportcijfers: De rapportcijfers die de leerlingen hebben toegekend aan de elementen van het leerklimaat en de veiligheid weerspiegelen de resultaten van het leerklimaat. Ze beoordelen de ondersteuning en sfeer in de klas met hoogste rapportcijfer en geven *hoe de klas eruitziet* het laagste cijfer. Bij ondersteuning van de docent geven de jongeren aan dat er "veel aandacht van de docent" is, dat de "leraar goede hulp kan bieden" en er "echt aandacht aan besteedt". De rapportcijfers geven een vergelijkbaar positief beeld als de schaalscores.

Rapportcijfers



Afwijking per klas ten opzichte van de vorige meting:

* = klein tot middelgroot verschil ** = middelgroot tot groot verschil *** = groot tot zeer groot verschil

Afwijking per klas ten opzichte van het schoolgemiddelde:

^ = klein tot middelgroot verschil ^^ = middelgroot tot groot verschil ^^^ = groot tot zeer groot verschil

Wat opvalt voor deze klas

Leerklimaat

- **Leerlingen zijn over het algemeen zeer positief over leerklimaat en veiligheid**
- **Alle schaalscores hoger** (in vergelijking met het schoolgemiddelde)
- **Veel meer groeimogelijkheden voor de leerlingen**
- **Veel minder disruptief gedrag** (t.o.v. vorige meting)
- **Maximale score op eigen fysieke veiligheid**

Conclusie

Uit de resultaten blijkt dat de leerlingen zeer positief zijn over het leerklimaat en de veiligheid in de klas en op school. Er zijn geen opvallende aandachtspunten te vinden bij het nader bekijken van de afzonderlijke vragen. Belangrijk is om deze positieve lijn vast te houden. Door in gesprek te gaan met de leerlingen kan gekeken worden hoe deze positieve resultaten behouden kunnen worden.

De resultaten van het onderzoek kunnen worden besproken aan de hand van onderstaand format. Naar aanleiding van de discussie kunnen concrete doelen worden geformuleerd waar het team de komende periode mee aan de slag kan gaan.

In gesprek over de resultaten

1. Herkennen

- Herkennen we de uitkomsten?

2. Verklaren

- Kunnen we de uitkomsten verklaren?

3. Beoordelen

- Wat vinden we van de uitkomsten?

4. Handelen

- Wat willen we behouden / welke stappen kunnen we zetten?



3. Bijlage

Tabellen De Burcht leer- en werkklimaat totaal en per klas

Tabellen leerklimaat de Burcht

Tabel 1a.

Gemiddelde schaalscores SCI van het totaal van de school ten opzichte van de vorige meting (n = 35) en de referentiegroep VSO JJI (n = 146)

De Burcht									
	n	M De Burcht	SD De Burcht	M Vorige meting	SD Vorige meting	d	M Ref. groep JJI	SD Ref. groep JJI	d
Ondersteuning docent	32	4,28	1,08	4,68	0,58	-0,46	4.26	.95	0,02
Disruptief gedrag	32	1,55	0,87	2,19	1,49	-0,52	1.78	.85	-0,26
Positieve groepsdynamiek	32	4,58	0,67	4,61	0,52	-0,06	4.24	.86	0,44
Leeratmosfeer in de klas	32	4,22	1,00	4,60	0,54	-0,47	3.98	1.03	0,24
Groei in de klas	31	3,92	0,89	3,54	1,16	0,37	3.67	1.09	0,25
Totaal leerklimaat	32	4,30	0,62	4,23	0,49	0,12	4.10	.73	0,30
Regels en normen	32	4,33	0,86	4,48	0,47	-0,22	4.01	.94	0,35
Eigen fysieke veiligheid	30	4,38	0,86	4,36	1,10	0,02	4.47	.78	-0,10
Fysieke veiligheid anderen	32	4,23	0,94	3,98	1,00	0,25	3.85	1.06	0,37
Totale veiligheid	32	4,29	0,76	4,33	0,61	-0,05	4.07	.81	0,29

Tabel 1b.

Gemiddelde schaalscores SCI van het totaal van de school ten opzichte van de vorige meting (n = 35) en de referentiegroep VSO residentieel gesloten (n = 196)

De Burcht						
	n	M De Burcht	SD De Burcht	M Ref. groep VSO	SD Ref. groep VSO	d
Ondersteuning docent	32	4,28	1,08	4.09	.97	0,19
Disruptief gedrag	32	1,55	0,87	2.61	.97	-1,15
Positieve groepsdynamiek	32	4,58	0,67	3.83	.96	0,91
Leeratmosfeer in de klas	32	4,22	1,00	3.45	1.11	0,72
Groei in de klas	31	3,92	0,89	3.34	1.20	0,55
Totaal leerklimaat	32	4,30	0,62	3.64	.76	0,94
Regels en normen	32	4,33	0,86	3.68	.90	0,74
Eigen fysieke veiligheid	30	4,38	0,86	4.28	.79	0,12
Fysieke veiligheid anderen	32	4,23	0,94	3.69	.90	0,58
Totale veiligheid	32	4,29	0,76	3.83	.73	0,62

Tabel 1c.
Gemiddelde rapportcijfers voor de elementen van het leerklimaat

<i>De Burcht</i>			
	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
Hulp die je krijgt van de docent	28	8.8	1,51
Wat je leert op school	26	7.7	2,50
De sfeer in de klas	26	8.3	1,48
Hoe de klas eruitziet	26	7.8	2,30
De regels in de klas	26	8.4	2,54
De veiligheid op school	26	8.5	2,32

Tabel 2a.
Gemiddelde schaa scores SCI van de klas ten opzichte van het gemiddelde van de Burcht (n = 32)

Instroom 2						
	n	M Instroom 2	SD Instroom 2	M De Burcht	SD De Burcht	d
Ondersteuning docent	3	4,87	0,23	4,28	1,08	0,75
Disruptief gedrag	3	1,33	0,42	1,55	0,87	-0,32
Positieve groepsdynamiek	3	4,83	0,29	4,58	0,67	0,50
Leeratmosfeer in de klas	3	4,78	0,38	4,22	1,00	0,74
Groei in de klas	3	3,67	1,15	3,92	0,89	-0,25
Totaal leerklimaat	3	4,57	0,37	4,30	0,62	0,53
Regels en normen	3	4,85	0,26	4,33	0,86	0,82
Eigen fysieke veiligheid	3	4,08	1,01	4,38	0,86	-0,32
Fysieke veiligheid anderen	3	3,75	1,09	4,23	0,94	-0,47
Totale veiligheid	3	4,41	0,35	4,29	0,76	0,20

NB Omdat er tijdens de vorige meting geen leerlingen van Instroom 2 hebben deelgenomen aan het onderzoek kunnen de resultaten hier niet mee vergeleken worden.

Tabel 2b.
Gemiddelde rapportcijfers voor de elementen van het leerklimaat

Instroom 2				
Elementen van het leerklimaat	n	M	SD	Toelichtingen
Hulp die je krijgt van de docent	3	9,6	,51	- Goede uitleg. - Omdat ze alles goed uitlegt.

NB Omdat er bij de andere onderdelen slechts één leerling rapportcijfers heeft gegeven, worden de resultaten hier niet weergegeven.

Tabel 3a.
Gemiddelde schaa scores SCI van de klas ten opzichte van het gemiddelde van de Burcht (n = 32)

Instroom 3						
	n	M Instroom 3	SD Instroom 2	M De Burcht	SD De Burcht	d
Ondersteuning docent	5	4,64	0,70	4,28	1,08	0,39
Disruptief gedrag	5	1,16	0,26	1,55	0,87	-0,61
Positieve groepsdynamiek	5	4,50	0,98	4,58	0,67	-0,09
Leeratmosfeer in de klas	5	4,20	1,30	4,22	1,00	-0,02
Groei in de klas	5	4,00	1,06	3,92	0,89	0,08
Totaal leerklimaat	5	4,48	0,77	4,30	0,62	0,25
Regels en normen	5	4,53	0,69	4,33	0,86	0,26
Eigen fysieke veiligheid	5	4,70	0,54	4,38	0,86	0,44
Fysieke veiligheid anderen	5	4,20	1,10	4,23	0,94	-0,03
Totale veiligheid	5	4,49	0,70	4,29	0,76	0,27

NB Omdat er tijdens de vorige meting geen leerlingen van Instroom 3 hebben deelgenomen aan het onderzoek kunnen de resultaten hier niet mee vergeleken worden.

Tabel 3b.
Gemiddelde rapportcijfers voor de elementen van het leerklimaat

Instroom 3						
Elementen van het leerklimaat	n	M	SD	Toelichtingen		
Hulp die je krijgt van de docent	5	8,9	1,75	- Als ik wat vraag krijg ik ondersteuning. - Wordt goede hulp verleend. - De docent staat altijd klaar voor hulp. - Goed.		
Wat je leert op school	5	7,8	2,59	- Ik ben pas 1 dag op school. - Diverse leerzame vakken. - Ik heb dingen die ik nog niet wist geleerd. - Goed.		
De sfeer in de klas	5	8,8	2,17	- Het is gezellig in de klas. - Rustig en zorgzaam. - Het is een rustige klas. - Goed.		
Hoe de klas eruitziet	5	8,7	2,17	- Klas ziet er goed uit. - Netjes en verzorgd. - De klas is altijd opgeruimd. - Goed.		
De regels in de klas	5	8,9	1,75	- Goede regels. - Duidelijk en helder. - Ik vind dat de regels goed gehandhaafd moeten worden. - Goed.		
De veiligheid op school	5	8,6	2,19	- Ik voel me veilig. - Onder controle, maar nooit 100%. - Ik voel me veilig op school en op de gangen. - Goed.		

Tabel 4a.

Gemiddelde schaa scores SCI van de klas ten opzichte van het gemiddelde van de Burcht ($n = 32$) en de vorige meting ($n = 4$)

Klas MK1									
	<i>n</i>	<i>M</i> MK1	<i>SD</i> MK1	<i>M</i> De Burcht	<i>SD</i> De Burcht	<i>d</i>	<i>M</i> Vorige meting	<i>SD</i> Vorige meting	<i>d</i>
Ondersteuning docent	4	3,65	1,15	4,28	1,08	-0,57	5,00	0,00	-1,66
Disruptief gedrag	4	1,05	0,10	1,55	0,87	-0,81	1,15	0,30	-0,45
Positieve groepsdynamiek	4	4,69	0,47	4,58	0,67	0,19	4,81	0,24	-0,33
Leeratmosfeer in de klas	4	4,17	1,67	4,22	1,00	-0,04	5,00	0,00	-0,71
Groei in de klas	4	4,38	0,66	3,92	0,89	0,58	5,00	0,00	-1,34
Totaal leerklimaat	4	4,37	0,53	4,30	0,62	0,12	4,86	0,17	-1,26
Regels en normen	4	4,25	1,21	4,33	0,86	-0,07	4,75	0,29	-0,57
Eigen fysieke veiligheid	3	5,00	0,00	4,38	0,86	1,02	5,00	0,00	0
Fysieke veiligheid anderen	4	4,81	0,38	4,23	0,94	0,82	5,00	0,00	-0,71
Totale veiligheid	4	4,43	0,99	4,29	0,76	0,15	4,88	0,14	-0,64

Tabel 4b.

Gemiddelde rapportcijfers voor de elementen van het leerklimaat

Klas MK1				
Elementen van het leerklimaat	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	Toelichtingen
Hulp die je krijgt van de docent	4	8,0	,82	• Omdat niet iedereen je helpt, maar als je vraag om iets te regelen doen sommigen het gelijk.
Wat je leert op school	4	7,8	,96	• Veel dezelfde stof die ik al heb gehad.
De sfeer in de klas	4	8,8	,96	• Lekker rustig.
Hoe de klas eruitziet	4	8,8	,96	• Goed.
De regels in de klas	4	8,0	,82	• Goed.
De veiligheid op school	4	8,8	,96	• Goed.

Tabel 5a.

Gemiddelde schaa scores SCI van de klas ten opzichte van het gemiddelde van de Burcht ($n = 32$) en de vorige meting ($n = 7$)

Klas MK2									
	<i>n</i>	<i>M</i> MK2	<i>SD</i> MK2	<i>M</i> De Burcht	<i>SD</i> De Burcht	<i>d</i>	<i>M</i> Vorige meting	<i>SD</i> Vorige meting	<i>d</i>
Ondersteuning docent	5	4.72	.33	4.53	.71	.34	4.12	1.28	.64
Disruptief gedrag	5	1.72	.61	1.67	.82	.07	1.96	1.60	-.20
Positieve groepsdynamiek	5	4.15	.42	4.33	.88	-.26	3.95	.97	.27
Leeratmosfeer in de klas	5	4.07	.92	4.02	.90	.05	3.47	1.48	.49
Groei in de klas	5	4.00	.83	4.12	.86	-.14	3.44	1.46	.47
Totaal leerklimaat	5	4.26	.41	4.28	.65	-.03	3.86	.92	.57
Regels en normen	5	4.65	.35	4.34	.71	.56	3.73	.88	1.39
Eigen fysieke veiligheid	5	4.65	.49	4.55	.83	.14	4.35	.99	.38
Fysieke veiligheid anderen	3	4.33	1.15	4.11	1.10	.20	3.75	.94	.56
Totale veiligheid	5	4.51	.39	4.32	.71	.33	3.91	.81	.95

Tabel 5b.

Gemiddelde rapportcijfers voor de elementen van het leerklimaat

Klas MK2					
Elementen van het leerklimaat	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	Toelichtingen	
Hulp die je krijgt van de docent	4	6,8	1,89	- Hij legt alles goed uit. - Kan wat beter, organisatie zo slecht. - Hij helpt goed.	
Wat je leert op school	4	4,5	2,65	- Ik leer sommige dingen wel, maar soms is het ook bullshit. - Heb ik in groep 4 ook gedaan. - Niks.	
De sfeer in de klas	4	8,8	1,50	- Alles is gezellig en altijd grappen. - Iedereen moet gewoon rustig. - Goed.	
Hoe de klas eruitziet	4	6,3	4,11	- Altijd goede sfeer. - Moet vergaderd worden voor nieuwe organisatie. - Rustig.	
De regels in de klas	4	3,0	1,83	- Verrotte regels. - Moet vergaderd worden voor nieuwe organisatie. - Niks.	
De veiligheid op school	4	8,3	3,50	- Genoeg leidingen. - Moet vergaderd worden voor nieuwe organisatie. - Je bent nergens veilig.	

NB. Bij overige opmerkingen geeft één leerling aan dat de 'organisatie veel beter moet'

Tabel 6a.
Gemiddelde schaalscores SCI van de klas ten opzichte van het gemiddelde van de Burcht ($n = 32$)

Klas MK3						
	<i>n</i>	<i>M</i> MK3	<i>SD</i> MK3	<i>M</i> De Burcht	<i>SD</i> De Burcht	<i>d</i>
Ondersteuning docent	4	3,95	0,85	4,28	1,08	-0,34
Disruptief gedrag	4	2,91	1,57	1,55	0,87	1,07
Positieve groepsdynamiek	4	4,25	0,96	4,58	0,67	-0,40
Leeratmosfeer in de klas	4	4,17	0,88	4,22	1,00	-0,06
Groei in de klas	3	3,33	0,95	3,92	0,89	-0,64
Totaal leerklimaat	4	3,72	0,39	4,30	0,62	-1,10
Regels en normen	4	3,84	1,11	4,33	0,86	-0,49
Eigen fysieke veiligheid	3	3,50	0,87	4,38	0,86	-1,02
Fysieke veiligheid anderen	4	3,38	0,75	4,23	0,94	-1,00
Totale veiligheid	4	3,62	0,69	4,29	0,76	-0,92

NB Omdat er tijdens de vorige meting slechts twee leerlingen hadden deelgenomen aan het onderzoek kunnen de resultaten hier niet mee vergeleken worden.

NB. De resultaten voor de rapportcijfers kunnen niet worden weergegeven, omdat er slechts één leerling rapportcijfers heeft gegeven.

Tabel 7a.

Gemiddelde schaa scores SCI van de klas ten opzichte van het gemiddelde van de Burcht ($n = 32$) en de vorige meting ($n = 4$)

Klas Traject 1									
	<i>n</i>	<i>M</i> Traject 1	<i>SD</i> Traject 1	<i>M</i> De Burcht	<i>SD</i> De Burcht	<i>d</i>	<i>M</i> Vorige meting	<i>SD</i> Vorige meting	<i>d</i>
Ondersteuning docent	4	5,00	0,00	4,28	1,08	0,94	4,95	0,10	0,71
Disruptief gedrag	4	1,60	0,95	1,55	0,87	0,05	1,45	0,57	0,19
Positieve groepsdynamiek	4	4,50	1,00	4,58	0,67	-0,09	4,19	0,72	0,36
Leeratmosfeer in de klas	4	4,42	0,96	4,22	1,00	0,20	4,00	0,82	0,47
Groei in de klas	4	3,63	1,11	3,92	0,89	-0,29	3,50	0,87	0,13
Totaal leerklimaat	4	4,42	0,68	4,30	0,62	0,18	4,30	0,34	0,22
Regels en normen	4	4,39	0,95	4,33	0,86	0,07	4,69	0,22	-0,43
Eigen fysieke veiligheid	4	4,50	1,00	4,38	0,86	0,13	5,00	0,00	-0,71
Fysieke veiligheid anderen	4	4,19	0,99	4,23	0,94	-0,04	4,58	0,72	-0,46
Totale veiligheid	4	4,37	0,95	4,29	0,76	0,09	4,76	0,27	-0,57

Tabel 7b.

Gemiddelde rapportcijfers voor de elementen van het leerklimaat

Klas Traject 1				
Elementen van het leerklimaat	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	Toelichtingen
Hulp die je krijgt van de docent	4	9,3	1,50	• Ze vraagt altijd of je hulp nodig hebt.
Wat je leert op school	4	7,0	3,56	• Buiten had ik hetzelfde.
De sfeer in de klas	4	8,9	2,25	• Altijd goed.
Hoe de klas eruitziet	4	8,5	3,00	• Goed, normaal klaslokaal.
De regels in de klas	4	9,0	2,00	• Wordt niet te veel van je verwacht dus houden aan de regels is gemakkelijk.
De veiligheid op school	4	8,0	2,45	• Goed genoeg.

Tabel 8a.

Gemiddelde schaa scores SCI van de klas ten opzichte van het gemiddelde van de Burcht ($n = 32$) en de vorige meting ($n = 4$)

Klas Traject 2									
	<i>n</i>	<i>M</i> Traject 2	<i>SD</i> Traject 2	<i>M</i> De Burcht	<i>SD</i> De Burcht	<i>d</i>	<i>M</i> Vorige meting	<i>SD</i> Vorige meting	<i>d</i>
Ondersteuning docent	5	4,96	0,09	4,28	1,08	0,89	4,40	0,63	1,24
Disruptief gedrag	5	1,40	0,47	1,55	0,87	-0,22	2,90	1,91	-1,08
Positieve groepsdynamiek	5	4,75	0,43	4,58	0,67	0,31	4,83	0,14	-0,26
Leeratmosfeer in de klas	5	4,60	0,43	4,22	1,00	0,49	4,25	0,69	0,61
Groei in de klas	5	4,60	0,52	3,92	0,89	0,94	2,06	1,01	3,17
Totaal leerklimaat	5	4,71	0,21	4,30	0,62	0,90	3,70	0,48	2,75
Regels en normen	5	4,62	0,49	4,33	0,86	0,42	4,28	0,68	0,57
Eigen fysieke veiligheid	5	5,00	0,00	4,38	0,86	1,02	2,94	1,64	1,78
Fysieke veiligheid anderen	5	4,95	0,11	4,23	0,94	1,08	3,50	1,02	2,00
Totale veiligheid	5	4,79	0,26	4,29	0,76	0,88	3,79	0,86	1,57

Tabel 8b.

Gemiddelde rapportcijfers voor de elementen van het leerklimaat

Klas Traject 2					
Elementen van het leerklimaat	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	Toelichtingen	
Hulp die je krijgt van de docent	5	9,4	,89	• Veel aandacht van docent. • Leraar kan goede hulp bieden. • Besteedt er echt aandacht aan. • Goede kennis, kan goed uitleggen.	
Wat je leert op school	5	8,6	1,14	• Ik leer elke dag nieuwe dingen. • Doe me eigen ding. • Lang niet op school geweest. • Genoeg.	
De sfeer in de klas	5	9,4	,89	• Relax. • Goede sfeer met z'n alle. • Relax. • Chill.	
Hoe de klas eruitziet	5	7,6	1,14	• Kan beter. • Netjes. • Oké.	
De regels in de klas	5	8,8	,84	• Duidelijk. • Duidelijk. • Iedereen gaat goed met elkaar om zonder dat er regels zijn. • Duidelijk.	
De veiligheid op school	5	9,2	1,10	• Veilig. • Iedereen is veilig. • Relax. • Top.	